Papers d'Ovnis



Nº 26 Octubre-Diciembre 2001 (2ª época)





Fallece otro pionero: Manuel Pedrajo

También:

OVNIS en Alhama de Granada (13-4-01)
El meteoro de Galicia (16-9-01)
¿OVNI en Sevilla (4-12-01)?
La publicidad y los OVNIs

SUMARIO

Papers D'ÓVNIS

Staff: Jordi Ardanuy, Martí Flò, Josep Mª Orta, Pere Redon, Mª Luisa Romero, Mª. Carmen Tamayo

Papers D'ÓVNIS es una publicación del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI). Conserva su nombre en lengua catalana en memoria de su creador Joan Crexell i Playà El CEI no comparte necesariamente las opiniones expresadas en estas páginas.
El uso de los artículos originales aquí publicados es libre, siempre que se cite su procedencia y no tenga objetivos comerciales. *Papers D'ÓVNIS* está abierto a la colaboración de miembros del CEI y a todos los interesados por el Fenómeno OVNI.

Fallece otro pionero:
Manuel Pedrajo

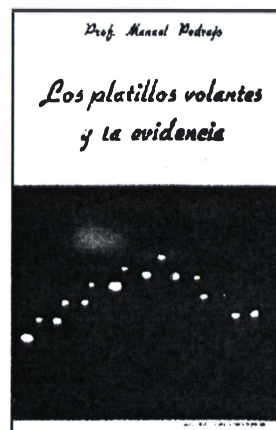
La Redacción

Si el pasado septiembre lamentábamos la muerte de nuestro presidente de honor Antoni Ribera, ahora le ha llegado el turno al otro pionero español que todavía estaba con nosotros, el profesor Manuel Pedrajo Gómez.

Natural de Santander (1925), estudió en París y Madrid, terminando de filología semítica. Hombre de una cultura humanista extensa, se interesó por el fenómeno de los No Identificados desde los años 40. Fruto de su recopilación de datos fue la publicación en 1954 de *Los Platillos volantes y la evidencia* , editada por el propio autor, primer libro del género editado en España, en un tiempo nada propicio para aventuras insólitas, y que atrajo el interés, no precisamente ufológico, de los funcionarios de la Dirección General de Seguridad, dada su venta próxima en las librerías de la Puerta del Sol en Madrid.



Fotografia reciente de Manuel Pedrajo. (Cortesía de la Fundación Anomalía).



Su monografia se dedicada extensamente a la recopilación de casuística, a su análisis, planteando sus propias deducciones e hipótesis, viendo el planeta Marte como posible origen de unas observaciones que siempre estimó como de origen extraterrestre. En sus páginas recogía uno de los primeros encuentros cercanos del país, el caso de Villares del Saz (Cuenca, julio de 1953).

Pero el profesor desconfió de sus primeras hipótesis marcianas pasando a exponer sus nuevas ideas mediante conferencias y colaboraciones en revistas y periódicos. Participó en los Simposium y conferencias que se celebraron en Santander en los años setenta, a instancias del desaparecido grupo CIOVE, embrión cántabro de la actual Fundación Anomalía. Desplegaba allí todo su fino humor, su enorme cultura y la convicción, de que los «platillos volantes» -como él gustaba de referirse al tema- ejercían una manipulación sobre la especie humana.

El pasado agosto Pere Redon y Mari Carmen Tamayo tuvieron la oportunidad de conocerlo en un encuentro-tertulia organizado con tales fines en Santander. Durante más de dos horas, habló de manera franca y cordial, recordando sus intervenciones directas en casos clásicos, como el encuentro cercano de Pontejos en 1968 y el de los cazadores de Porcieda (Liébana) en 1966.

El Profesor Pedrajó nos dejó definitivamente el 28 de diciembre. Descanse en paz.

¿Un ovni o un meteoro?

Pere Redon & Jordi Ardanuy

En pleno verano del 2001 cuando los calores nos agobiaban y los españoles buscaban aliviarlos, a partir del anochecer, permaneciendo en el exterior de sus viviendas, muchos fueron los que vieron el paso de un enorme meteoro por los cielos de Galicia (16.09.01).

Diez toneladas de material extraterrestre que explotaron iluminando la noche de aquella comunidad, que atónita contempló el fenónemo.

De tal magnitud fue el hecho que el Observatorio Astronómico de Santiago de Compostela advirtió sobre la posibilidad de que aparecieran trozos de roca del meteoro en aquel territorio.

Antes de estallar tenía el aspecto de una bola de fuego que iba dejando una larga estela incandescente. Pasó sobre Galicia de Norte a Sur (aproximadamente). Lo vieron desde Carballo, Vigo y otras muchas ciudades y pueblos de la región. El director del citado observatorio manifestó: «Es un bólido, una roca, un meteoro grande y que brilló mucho; un fenómeno poco usual». Colegas suyos añadieron que tal hipótesis era la más correcta en función de las descripciones.

El peso del objeto pétreo se estimó entre cinco y diez toneladas. Eran las 05,30 cuando esta masa salvó la troposfera, la primera capa de la atmósfera, perdió velocidad y terminó estallando en mil pedazos. En ese momento su discurrir era relativamente lento como consecuencia del enorme roce con las capas bajas. Finalmente se apagó.



Fotografia de archivo de un meteoro.

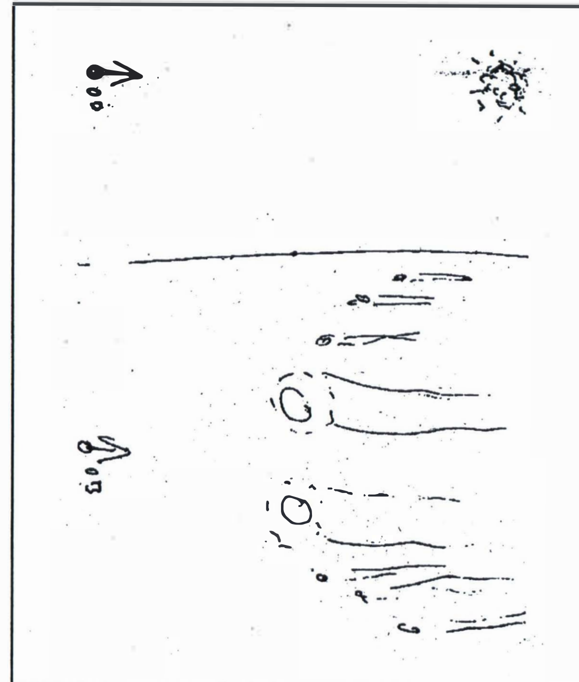
La duración del paso no duró más allá de medio minuto.

Como precedentes relativamente cercanos se citó el caso del 14 de junio de 1996, cuando otro bólido paso por Galicia, pero en esa ocasión la visión tuvo escasamente una duración de catorce segundos.

Los científicos locales calcularon que los trozos que posiblemente se encontrarían no pesarían más allá de medio kilo.

El espectáculo que se tildó de hermoso fue fotografiado por el Plácido Trillo, quien mediante una cámara digital tomó cuatro instantáneas que fueron entregadas a la Universidad de Santiago para su estudio. Una primera impresión, a la vista del las fotografías, que aportaban datos tales como la posición, la trayectoria y el momento de la explosión, fue que el estallido se produjo sobre el Mar Cantábrico.



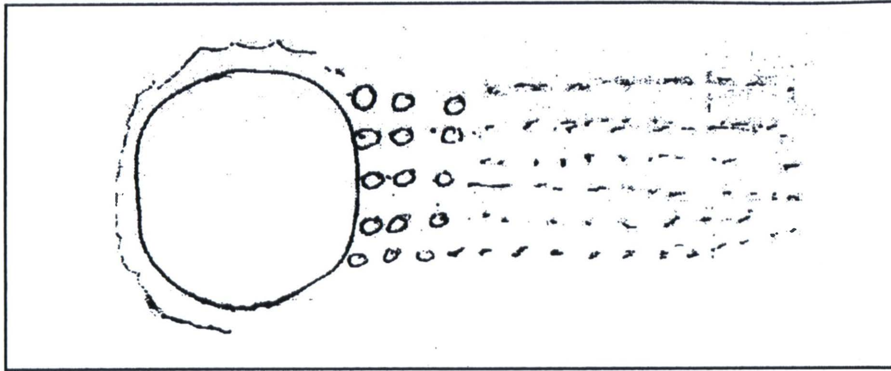


Arriba, el fotógrafo, Plácido Trillo. [Foto: *Enigmas Express*]. Abajo, dibujo efectuado por él mismo del objeto.

INTERVIENEN LAS REVISTAS SENSACIONALISTAS

Las revistas comerciales que no pierden comba, reportaron inmediatamente el suceso. Relataron con pelos y señales las circunstancias en las que el Plácido Trillo tomo las cuatro fotografías, y aunque también se referían a las opiniones del personal de la Universidad de Santiago, añadían sus dudas acerca de que lo visto y fotografiado fuera un meteoro. Gracias al interés de la prensa gallega, los periodistas de las revistas comerciales pudieron entrevistar a un buen número de testigos, que lo unico que podían hacer era corroborar las declaraciones iniciales. Todos coinciden en que se trataba de unos objetos incandescentes (color blanco brillante) que dejaban una larga estela rojo-anaranjada, que de pronto estallaron rompiéndose en mil pedazos antes de caer tras el horizonte.

Aunque nada más se ha sabido del suceso, es seguro que el departamento correspondiente de la Universidad de Santiago de Compostela, elaboró en base a los muchos testimonios y las cuatro fotografías digitales aportadas por Plácido Trillo, un detallado estudio de un tipo de fenómeno que por su especta-



Dibujo realizado por otro testigo

cularidad es observado por multitud de personas. Recordemos que nuestro planeta es bombardeado constantemente por este tipo de objetos procedentes del espacio profundo, pero que raramente resultan del tamaño del citado en esta ocasión.

Aunque en el artículo de *Enigmas Express*, no se vierte ninguna información que haga referencia a un suceso OVNI, lleva un epígrafe genérico de «Expediente OVNI». Pero hay que leer la columna que acompaña al artículo titulada «El fenómeno se repite» para entender el motivo de que se incluya tan evidente caso en la lista de no identificados, pues leemos directamente que este caso se produce «en una zona que en los últimos años viene siendo escenario de sucesos muy similares». Sin embargo muchos de los casos indicados ni siquiera tienen que ver con fenómenos aéreos (Ver *Papers* nº 22, (Oct 2000), p. 16).

Fuentes:

M. Cheda. «Un meteoro de casi diez toneladas explota en pedazos sobre Galicia». *La Voz de Galicia*, (18 de Septiembre 2001). Versión en línea.

M. Cheda. « Trozos del meteoro que sobrevoló Galicia cayeron en el Cantábrico». *La Voz de Galicia*, (19 de Septiembre 2001). Versión en línea.

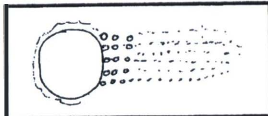
José Lesta y Miguel Pedrero. «Varios objetos luminosos surcan los cielos gallegos ante cientos de testigos». *Enigmas Express*, nº 18, (Noviembre de 2001), p. 4-5.

Objetos volantes no identificados sobrevuelan Galicia

Centenares de personas observaron la presencia de varios objetos volantes luminosos atravesando los cielos gallegos la madrugada del pasado 16 de septiembre.

Plácido Trillo, uno de los testigos que en ese momento circulaba con su vehículo llevando una cámara digital consigo, pudo obtener varias instantáneas del fenómeno desde el municipio coruñés de Dumbria. "Los objetos eran de unas dimensiones considerables y de un color blanco puro, al igual que las estelas que dejaban". Paralelamente, las centralitas de la Policía local de diversas poblaciones gallegas, algunos periódicos, y el Planetario y el Instituto Meteorológico de A Coruña recibían innumerables llamadas contando lo que estaban viendo desde diferentes puntos de la geografía gallega. Este caso se viene a sumar a otros muchos avistamientos ocurridos por estas tierras en los últimos ocho años –destacamos el acaecido en la sierra de Outes en el año 1994– y que todavía permanecen sin explicación.

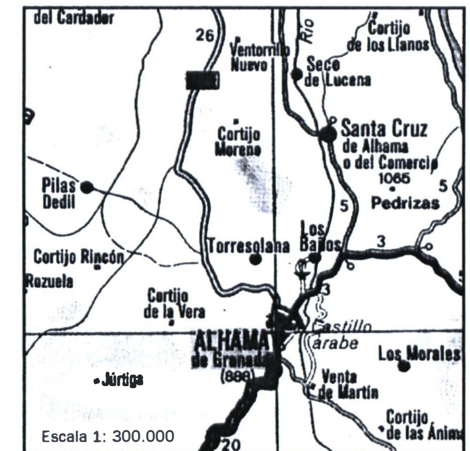
Pasa a la página 12



Fragmento de la portada de Enigmas Express, donde puede observarse el epígrafe, muestra de la actitud tendenciosa que suele caracterizar a la prensa.

OVNIS en Alhama de Granada

Jordi Ardanuy



Jesús Maldonado, de unos 40 años de edad, se dirigía la mañana del 13 de abril del 2001 a trabajar en la finca Buenavista cuando pasó muy cerca del lugar donde después observaría posado un objeto no identificado, lo que al testigo le llamo poderosamente la atención al no verlo la primera vez.

Maldonado subió a su tractor y comienza a arar. Eran las 8:30 de la mañana cuando observa una luz intensa hacia el Este, en frente suyo. Al principio cree que se trata del foco de una moto de uno de los cabreros de la zona, dirigiéndose hacia donde él estaba para hablarle. La luz se apagó y pudo contemplar como un objeto de forma troncocónica comenzaba a elevarse del suelo hasta alcanzar unos tres metros de altura. El testigo le asignó unos tres metros de diámetro por unos dos de altura. Era de aspecto metálico y de color rojo anaranjado. Podía dividirse en dos partes (ver gráfico 1), una inferior (1/3 del objeto) que permanecía fija, sin moverse, y una parte superior (2/3 del objeto) que rotaba muy lentamente de izquierda a derecha. El objeto no parecía poseer ventanas, ni luces, ni signos o emblemas en la estructura. Estaba situado a unos 200 metros de distancia.

Maldonado detuvo el motor del tractor y observó con mayor atención al objeto. De la parte inferior, de la que no rotaba, parecía sobresalir alguna cosa, una especie de apéndice, pero no lo distinguió con claridad dado que el sol estaba justo detrás del objeto. No podía determinar la forma exactamente de lo que había delante. También observó que el objeto no era absolutamente circular en su contorno, sino que tiene una especie de ondulaciones suaves.

El objeto, converso en ovni, comenzó a volar en dirección al testigo. No emitía ningún sonido y se desplaza a una velocidad extraordinariamente lenta. El testigo se encontraba en una cota ligeramente superior a la del objeto así que este, al tiempo que avanzaba muy despacio hacia él, también ascendía levemente. Maldonado se sintió poseído por un gran temor.

El objeto se situó a unos 50 metros de distancia, deteniendo su avance, para luego retroceder siempre a una velocidad desesperantemente lenta. Superó el punto de aterrizaje y continuó retrocediendo hasta situarse cerca de un cortijo denominado La Polilla. Entonces volvió a detenerse y repitió la operación de avanzar hacia el testigo. Sin embargo cuando pasó sobre su vertical, avanzando hacia el Oeste, lo hace a mucha altura. Pudo continuar observándolo hasta que el objeto se desvaneció en el cielo.

Desde que comenzara a verlo hasta ese momento habían pasado unos 30 minutos aproximadamente. El testigo trató de recuperarse y continuar su trabajo. Avanzó con el tractor hasta la zona de aterrizaje y observa una huella de unos tres metros de diámetro con una cuña de 1'5 metros aproximadamente que salía por uno de los lados del circulo (gráfico 2). Toda la hierba (antigua cebada) esta-

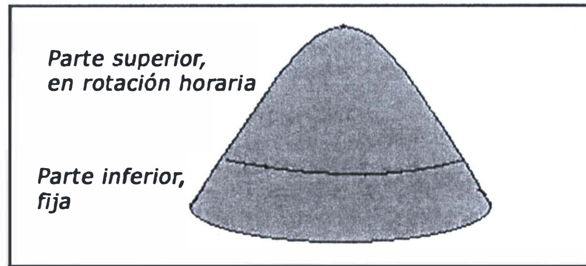


Gráfico1. Dibujo esquemático del objeto descrito por el testigo.

ba suavemente aplastada en el círculo..

Maldonado continuó su trabajo y, pese a la curiosidad, aró la zona de la huella.

Ese mismo día, bastante asustado y nervioso cuenta el incidente a un amigo en Alhama de Granada. Este amigo, Antonio Cerezo, también había sido testigo de un avistamiento OVNI hacía ya cuatro años. Después de sopesar el tema durante varios días decidió comunicar la historia a un periodista de IDEAL para ver si así surgían otros testigos.

El grupo SIB (Sociedad de Investigaciones Biofísicas), que se desplazó al lugar de autos, no ha encontrado más testigos del reciente incidente. El avistamiento fue a las 8:30 de la mañana y, aunque de ordinario los cortijos aledaños tienen bastante actividad, aquella mañana, por ser Viernes Santo (fiesta) casi nadie salió a trabajar en el campo.

La investigación de campo de la SIB y los posteriores análisis no detectaron anomalías electromagnéticas en la zona ni la presencia apreciable de radiactividad en las muestras de tierra tomadas.

El precedente

Las primeras apariciones se remontan a cuatro años atrás cuando Antonio Guerrero Cerezo y Antonio Villarraso trabajaban en la cooperativa CESURCA, de Huetro Tajar. Diariamente tenían que desplazarse desde Alhama hasta esta localidad, cosa que hacían por la carretera de Santa Cruz del Comercio y Moraleda. Pero una de estas mañanas fue distinta las otras. Eran sobre las seis de la mañana cuando se encontraban en las proximidades del Cruce de Vallarta y vieron una luz enorme sobre un cerro que les sorprendió. La luminosidad era tan enorme que les obligó a detener el coche. Segundos después vieron que la luz se desplazaba, realizaba un movimiento en forma de 'V' y se colocaba sobre el Cortijo del Pollo, en los Enserraderos.

En ese momento pensaron regresar y contarlo a la Guardia Civil pero desistieron al considerar que les podían tomar por pirados y continuaron su camino. Recuerda como, a la altura del Cortijo La Polilla, volvieron a ver de nuevo lo que parecían tres grandes lumbres a las que prefirieron ignorar. Cuando regresaban a Alhama de Granada, tras la jornada laboral, comentaron el hecho en el bar de Paco Ochoa quien, a su vez, les contó que Sergio, el conductor de Autobuses Maldonado, había visto lo mismo. Y ahí quedó todo hasta el pasado Viernes Santo del 2001 que devolvió actualidad al asunto.

Los testigos descartan que se trataran de globos sonda pues en ocasiones los han visto como caían y eran retirados por la Guardia Civil y añadiendo que nunca vuelven a levantar el vuelo.

Fuentes:
«Los ovnis se dejan ver». *El Ideal de Granada*, (27 de abril de 2001). Versión en línea.
«Expediente 19970525/E». Web site de SIB. http://www.supercable.es/~unicornio/Archivo/20010413archivo.html. Última consulta: 6 de diciembre de 2001.



Gráfico2. Dibujo esquemático de la presunta huella dejada por el OVNI, según la descripción del testigo.

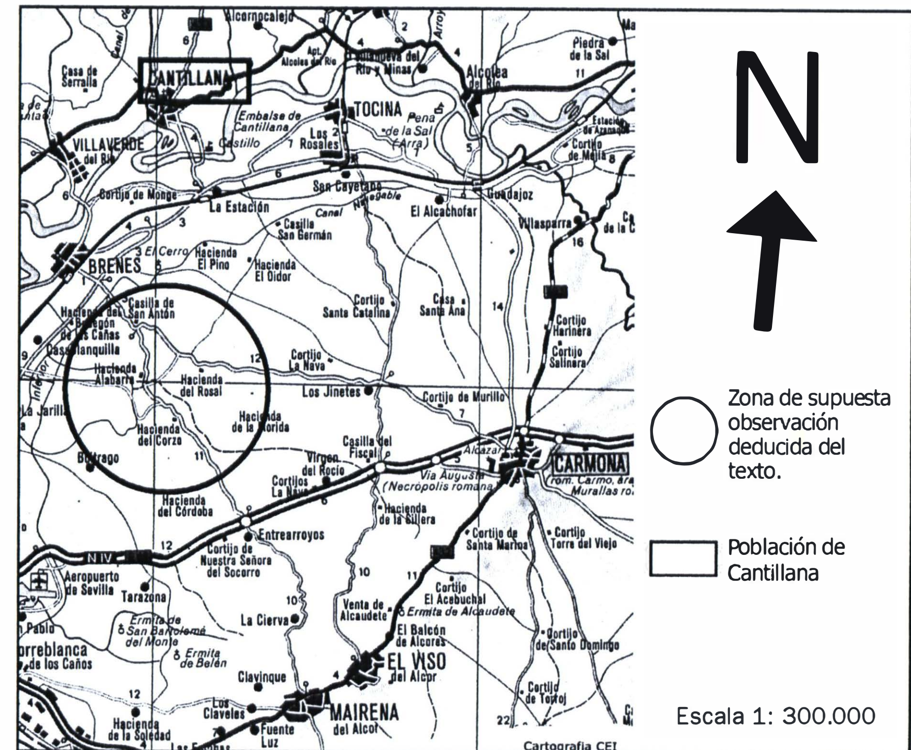
¿OVNI en Sevilla?

Jordi Ardanuy

El pasado 4 de diciembre de se transmitió un suceso calificado como avistamiento de un OVNI, a través de la lista de distribución Orión (Lista_Orion@yahoogroups.com), -un servicio automático de intercambio de correo electrónico sobre paraciencias y noticias del espacio gestionado con acierto por Antonio Salinas-.

Según el mensaje, José B.S., uno de los colaboradores de la S.I.B (Sociedad de Investigaciones Biofísicas). en la provincia de Sevilla (sur de España), a las 10:58 AM de ese mismo día 4, mientras discurría con su vehículo entre los kilómetros 12 y 13 de la carretera 116, entre Brenes y la Nacional IV, en dirección a Mairena del Alcor, pudo observar un objeto que aparecía repentinamente, de forma ovalada -similar a un pintalabios, según el informante- y color muy blanco. La trayectoria del objeto era NE-W. El objeto cayó en picado y para rectificar poco después y volar horizontalmente. Tras detenerse volvió a ascender, hasta perderse por el oeste a gran velocidad.

El testigo sitúa el objeto a unos 10 km, sobre un pueblo denominado Cantillana y como podía casi taparlo con el dedo gordo, lo que nos da una estimación del ángulo que cubría. Como nota anecdótica el testigo señala que hacia las 10:30 AM aviones a reacción pasaron volando bajo sobre el aeropuerto de Sevilla.



EL COLOR QUE VINO DEL ESPACIO[1]
o el caso de Grau de Castelló

In Memorian de H. P. Lovecraft (1890-1937)

Jordi Ardanuy

La noticia

La prensa del día 6 de diciembre se hacía eco de una noticia divulgada por la agencia Efe, según la cual el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat Valenciana (gobierno autónomo de Valencia, este de España) había informado el día anterior 5 de diciembre-, de que se había encontrado en una acequia de Castellón un aerolito que el viernes 30 de noviembre había abierto un cráter de un metro de diámetro en la conducción. Según fuentes de la subdelegación del Gobierno en Castellón, el objeto tendría un metro de diámetro y se encontraría hundido a setenta centímetros de profundidad.

Josep Maria Trigo, astrónomo y coordinador de la Red de Investigación sobre Bólidos y Meteoritos, se mostró muy cauto en sus declaraciones iniciales, y reconoció no tener información suficiente como para asegurar que el objeto sea un meteorito, porque, al no verlo, no tenía suficientes datos como para emitir una opinión». El científico se extrañó de que en su caída no fuese visto por más personas, ya que los meteoritos, al entrar en la atmósfera, emiten una gran luminosidad y su choque con la superficie provoca un gran estruendo».



El presunto testigo, Juan Alberto Arias, entrevistado por la prensa el día 6 de diciembre. Foto: diario *Levante*.

El astrónomo explicó que en el lugar donde presumiblemente estaba el objeto no había señales de emisiones radiactivas y tampoco restos de sustancias químicas en el agua. Él fue uno de los primeros expertos en trasladarse al lugar donde un vecino aseguró haber visto precipitarse un objeto que caía del cielo.

Al conocerse ayer la existencia del supuesto aerolito a través del Centro de Emergencias de la Generalitat, se dirigió al lugar una unidad de desactivación de explosivos de la Guardia Civil, que descartó que el objeto fuese explosivo. Acudieron, asimismo, un experto en radiología y técnicos del centro de protección Núclear-Biológica-Química (NBQ), que no detectaron la presencia de radiaciones ni de productos químicos tóxicos. Trigo declaró que las labores de recuperación del objeto que estaba realizando una excavadora se veían dificultadas por el barro. Ese mismo día 6 se interrumpieron sin resultados aparentes, aunque, según se señaló, los restos del objeto podían estar disueltos entre el lodo y el barro extraídos por la pala excavadora.

Por otro lado, el jefe de la Policía Autonómica, José Antonio Gracia, se desplazó al lugar de los hechos al objeto de tomar declaración a los vecinos y acordonar la zona.

Llegan ufólogos

El día 7 la noticia seguía ocupando a la prensa, especialmente la levantina. Una de las reseñas más curiosas aparecía en *el Periódico Mediterráneo*[2]. Según el artículo especialistas catalanes cuestionaban el método utilizado para extraer el supuesto objeto. Tales expertos no eran otros que los ufólogos del Instituto de Investigación y Estudios Exobiológicos (IIEE) de Barcelona. Ramón Navia y Juan Soler –el primero antiguo socio del CEI-, que se desplazaron al Grau de Castelló (Grao de Castellón) para investigar el supuesto fenómeno ocurrido en la partida Borrasa. Estos investigadores calificaron de «chapuza» y «aberración» el método empleado para extraer del fango el presunto objeto caído en una acequia de la marjal. «Deberían haber empleando el método que se utiliza en arqueología, centímetro a centímetro, y acometer una excavación manual, por capas»[3], destacaban. Tras los autos, indicaron, las máquinas habían acabado con los posibles indicios.

Por su parte, Josep Maria Trigo admitía que por las prisas, quizás se había trabajado demasiado rápido. Ante las presiones periodísticas, descartó que se tratara de una broma, dado que el agujero evidenciaba que se había producido por un objeto pesado. Sobre la hipótesis barajada de que se tratara de un nuevo bloque de hielo procedente de la troposfera, indicó que en ese caso ya no se encontraría. Tampoco descartó que una burbuja de aire procedente del fondo hubiera generado el agujero y se mostró cauto acerca de un posible origen extraterráqueo.

Lo cierto es que al margen del origen del fenómeno, la acequia de la partida Borrasa fue un ir y venir de ciudadanos de a pie que aprovecharon el día festivo[4] para ver dónde cayó el presunto aerolito. Durante todo el día hubo un goteo constante de vecinos que quisieron ver de cerca lo que los medios habían mostrado en imágenes.

La gloria de Juan Alberto Arias

Los medios aprovecharon para entrevistar al supuesto testigo de la caída del objeto. Efectivamente, según sus declaraciones el dia 30 de noviembre, entre las 17.45 y las 17.55, hora local, observó caer hacia el Sur un objeto a pocos metros de donde se encontraba, en la terraza de su casa. Juan Alberto Arias,

Una de las imágenes divulgadas esos días del agujero en el cieno.




Imagen tomada el dia 5 de diciembre por Josep Maria Trigo. Al fondo un número de la Benemérita.

declaraba a diestro y siniestro, en sus minutos de gloria, haber visto caer una «cosa como aplomada», aunque no estaba muy seguro de nada debido a la rapidez del acontecimiento. Sin embargo, no fue el quien se atrevió a comunicar a la policía lo que había visto, «por si creían que estaba loco»[5]; tuvo que ser otro vecino el que lo denunciara. Después de la denuncia se puso en marcha un gran despliegue de las fuerzas de seguridad en la zona, que fue acordonada. Además de numerosos efectivos de bomberos, policía nacional y policía local, acudió al lugar un grupo de especialistas de la guardia civil en artefactos explosivos (TEDAX), así como personal experto en cuestiones nucleares y químicas. Todos los trabajos por intentar sacar el supuesto objeto han sido en vano y sólo se ha conseguido extraer una gran cantidad de barro.

La hipótesis de la surgencia

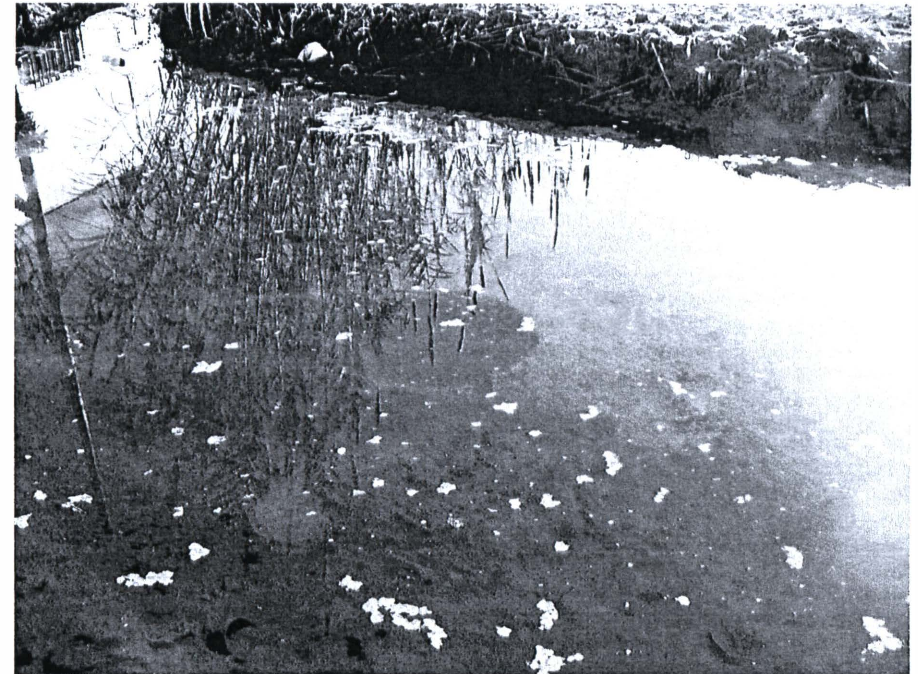
La prensa valenciana del día 8 indicaba, por boca del astrofísico Josep Maria Trigo que el fenómeno encontrado en la acequia del Grao de Castellón podía tratarse de lo que en valenciano se conoce por "ullal", un proceso natural de afloración de agua subterránea. Este fenómeno de emanación de aguas del subsuelo es muy corriente en la Albufera de Valencia. Ciertamente las fotografías mostraban una circunferencia perfecta y no se apreciaban salpicaduras en la tierra cercana al marjal, lo que debería haber ocurrido con toda probabilidad si se tratara de un impacto producido por la caída de un objeto. Además, como indicaba el profesor Trigo «habría desprendido una gran luminosidad y emitido algún sonido fácilmente perceptible, cosa que no sucedió'»[6]. A lo largo de la semana se había especulado en la zona con todo tipo de posibilidades: desde que fuese un meteorito, un pedazo de chatarra espacial e incluso un trozo de la central térmica de Castellón, por lo que la explicación diluía el Expediente X.

Sin embargo Trigo, para cerciorarse, había solicitado a la NASA imágenes y datos tomados por sus satélites de los objetos caídos en la Tierra en esos días. Mientras tanto, los trabajos de búsqueda en la acequia no se reanudaron, mas al contrario se daban por finalizados definitivamente según informaron fuentes de la Subdelegación del Gobierno en Castellón. No obstante, el profesor Trigo anunció que su grupo realizaría los análisis químicos y radiológicos pertinentes en muestras de barro y agua «para descartar de forma definitiva la presencia de elementos de origen extraterrestre'».

La nota de prensa del equipo de Trigo

El día 10 de diciembre la Red de investigación sobre bólidos y meteoritos divulgaba una nota de prensa[7]. Según la misma descartaban la presencia de un meteorito. Estos eran las causas aducidas.

- La búsqueda del ejemplar entre el cieno extraído para facilitar los trabajos ha resultado infructuosa a pesar de que sería de esperar una pieza de entorno a 1 a 3 kg


Primera imagen tomada del fenómeno que se conozca. Su autor fue J. M. Trigo el dia 5 de diciembre hacia les 13.00 horas.

para explicar la formación de tal agujero en el fondo de la acequia.

- La caída del objeto apuntada por el testigo fue totalmente vertical, algo nada usual para un meteorito que, generalmente alcanza el suelo con un determinado ángulo de incidencia, dependiendo de la geometría orbital de su órbita y la terrestre.

- Nadie en la provincia de Castellón ni limítrofes observó en la fecha señalada (ni posteriores) un fenómeno luminoso capaz de generar meteoritos. Tales eventos son auténticamente impresionantes y reciben el nombre de superbólidos por el hecho de que pueden producir meteoritos. Generalmente para que un cuerpo incidente sobreviva a su paso por la atmósfera (a velocidades típicas entre 11 y 30 kilómetros/segundo) dando lugar a un meteorito de la masa apuntada anteriormente debería poseer una masa próxima a la tonelada al entrar en la termosfera. De hecho la mayoría de las veces llegan a perder más del 90% de su masa en la fricción con la atmósfera. Las "bolas de fuego" que producen tales eventos no pueden pasar desapercibidos a la población. Además tales superbólidos generan en zonas próximas a la caída de los meteoritos tremendas explosiones sónicas que se producen al alcanzar las capas más bajas de la atmósfera a velocidades supersónicas. A pesar de la deceleración algunos meteoritos inciden sobre esas regiones superando incluso diez veces la velocidad del sonido.

Todos estos hechos junto a la ausencia de ejemplar en los lodos analizados el día 8 de diciembre les hacían descartar prácticamente que el agujero en el cieno fuese producido por un meteorito. Sin embargo y para corroborar estas ideas habían decidido realizar un análisis mineralógico (mediante difracción de rayos X) del lodo junto a un análisis multielemental con ICP. Si fuese necesario plantearían hacer una granoselección y un levigado del lodo para comprobar si existiesen micropartículas o esférulas de naturaleza meteorítica.

La novedad principal de la nota era que la hipótesis de que se tratase de una surgencia o «ullal» tampoco les parecía viable ya que generan otro tipo de estructuras a su alrededor. Señalaban como improbable que el pseudocráter fuese generado por una surgencia dado que no suelen dar lugar a estructuras circulares y menos con borde elevado y extensión hacia el exterior proporcional al tamaño del agujero. Además en el análisis in situ realizado en los primeros momentos nadie observó en el fondo y centro del agujero ningún orificio ni detalle de interés que pudiese apoyar esa hipótesis. Sin embargo tampoco la descartban por completo.

La nota continuaba especulando sobre el origen del pseudocrater. El testigo había afirmado afirmado ver caer un cuerpo de tonalidad azulada desde la terraza de su casa, situada a unos 200 metros de la acequia en cuestión. Sin embargo, no observó su caída directamente en la acequia ni tan siquiera oyó nada. Para apreciarlo desde esa distancia al manos el objeto debía tener un diámetro considerable (como mucho algo inferior al diámetro del pseudocráter) y resulta extraña esta versión. La ausencia de ninguna pieza sólida que pudiese explicar la estructura observada les hacía dudar de nuevo aunque tampoco se puede descartar que se tratase de un bloque de hielo como los que cayeron en enero de 2000 en el sureste de la península. En tal caso sería imposible recuperarlo y dada su composición en hielo de agua y micropartículas resultará imposible verificarlo.

Su equipo interdisciplinar anunciaba continuar analizando con detalle todas las posibilidades y que en las siguientes semanas harían públicos los resultados de los análisis y la petición de imágenes desde satélite realizadas a la European Fireball Network. En cualquier caso sospechaban que, ante la ausencia de más datos y pese a ellos pesar, el evento ocurrido en la partida Borrasa no suscitaría mucho más interés científico que el meramente anecdótico.

A la espera de noticias

Pues veremos si la promesa de la nota de prensa se cumple o, como nos tememos, ya no haya más noticias sobre el caso ni siquiera de los resultados de los análisis mencionados.

El asunto probablemente quedará para para el archivo y para la mayor parte de los que lo recuerden, como una simple surgencia. Que sepamos nadie citó el término OVNI, pero los ufólogos estuvieron allí ...

Notas

1. Título de la obra de H. P. Lovecraft, *The Colour out of Space* (1927).

[2] Carmen Tomás. «Expertos catalanes se interesan por el extraño fenómeno del Grao». *El periódico del Mediterráneo. Ed. Castellón.* (7 de diciembre de 2001).
Edición en línea en: http://www.elperiodicomediterraneo.com/EDCASTELLON.

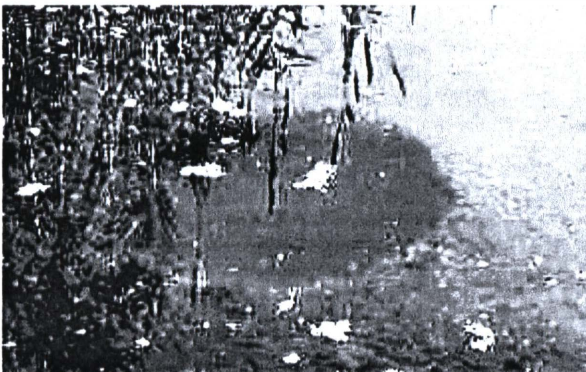
[3] Ibid.

[4] Celebración del día de la Constitución, festivo en todo el Reino de España.

[5] Vicente Cornelles. «Cobra fuerza la tesis de que el agujero de Borrasa es un 'ullal'». *El periódico del Mediterráneo. Ed. Castellón.* (8 de diciembre de 2001).
Edición en línea en: http://www.elperiodicomediterraneo.com/EDCASTELLON.

[6] Ibid.

[7] «El extraño evento del Grau de Castelló». Consultable en http://www.spmn.uji.es/ESP/noveda21.html.



Un agujero en el agua, otro caso de archivo

OVNIS Y EXTRATERRESTRES en la publicidad

Pere Redon

La publicidad, una de las plagas de nuestros tiempos, algo de lo que parece que el hombre moderno no puede prescindir, también se ha ocupado de los OVNI y los extraterrestres.

Es evidente que a través de todos los tiempos los publicistas se han apropiado a cuando les ha convenido de cualquier aspecto de nuestras vidas, de nuestros hábitos, de las aficiones, y de cualquier otra actividad para sus fines. Más o menos machaconamente, sobre todo en los medios audiovisuales, hemos visto como se trata de atraer a buena parte de la ciudadanía al consumismo más desenfrenado, en muchísimas ocasiones relativo a productos de lo más infesto que uno pueda imaginarse.

¡PLATILLOS VOLANTES!
A LA VISTA...
PROPULSADOS POR EL EFECTO DE UNAS COPITAS DEL RENOMBRADO «DULCE CREMADILLO», CAUSAN AL MUY LIMITADO PUBLICO, AUN DESCONOCEDOR DE ESTE FENOMENO, LA SENSACIONAL SORPRESA DE LA SUPREMA Y DELICIOSA CALIDAD DE QUE GOZA ESTE MARAVILLOSO... ¡COMBUSTIBLE!
¡RON del MORO!
EN PASCUA DE FLORES, NO OLVIDEN DE SABOREAR ESTA CALIDAD CUMBRE DE LOS MAS FINOS LICORES
EN ESTAS FIESTAS DE GLORIA, CON EL IDEAL «DULCE CREMADILLO» PONED EN ACCION ESTE MISTERIOSO ¡PLATILLO!
DESTILERIA INSULAR - LLUCHMAYOR (MALLORCA)

Mucho se habla de los discos volantes...
pero mayor sensación está causando el ya famoso
"Velomotor COLOMET"
El más similar a una motocicleta a mitad de su precio
Pidan una demostración al concesionario para Baleares:
Ernesto Gispert, Aragón, 45

Dos anuncios aparecidos en el *Diario de Baleares* en marzo de 1950.

Productos tan peregrinos cono revistas de muy baja calidad, productos farmacéuticos (eso si, consultando al boticario) tipo placebo, espectáculos deleznables, bollería grasienta, y un largo etcétera que cada día va a más.

Se ha llegado a insinuar que los únicos productos buenos son los que "se anuncian en televisión", o dicho de otro modo que lo bueno, lo fiable, lo recomendable y lo mejor es lo que aparece en ese medio (lo mismo podríamos decir de las radios), y que lo demás no existe. Recientemente hemos sufrido un bombardeo masivo de lo bonísimo que es el EURO, lo bien que nos ira en cuanto lo empleemos (subliminalmente se ha dicho lo desgraciados que hemos sido durante siglos por emplear la tradicional Peseta). Esta campaña, la publicitaria y la noticiosa, provocó largas colas en entidades bancarias hasta agotar los llamados Euromonederos. Los que ya peinamos canas (o casi) abobinabamos las colas, ya que en tiempos pasados las sufrimos en un sinnúmero de ocasiones, desde las de las paradas del tranvía hasta ante las taquillas de los cines. Los «colistas» de los Euromonederos (!que guardaron colas de hasta tres horas¡) estaban increiblemente felices los !muy imbéciles¡

MASIAS DE CAN RIERA

HEMOS ENCONTRADO UN LUGAR SIN CONTAMINACION

¡¡GRAN LANZAMIENTO!!

¡Apertura de zona pinos, totalmente llana, con 4.000 pinos en cada finca!

INAGOTABLE Y FRESCO CAUDAL DE AGUA

desde 3'50 ptas. palmo²

SERVICIOS INSTALADOS a pié de cada finca

FINCAS RUSTICAS de 264.000 ptas.

Agua, luz y accesos compactados

PERMISO DE CONSTRUCCION

Publicidad distribuida en los buzones en Barcelona. Circa 1978-79.

No hay ninguna duda que la publicidad ayuda a vender. Si un producto o un servicio no se anuncia dificilmente se implantará en el mercado, y los OVNI y los extraterrestres han sido empleados en los últimos años en ese menester.

Bastantes han sido las campañas publicitarias de varias marcas de automóviles, perfumes, agencias de viajes, agencias de transporte, salas de fiestas, y otras de todo tipo que han empleado a los alienigenas y sus naves.

Como muestra traemos a las páginas de «*Papers*», una selección de aquellos aaunucios que ha aparecido en la prensa (y que casi todos han sido mencionados también en televisión).

Y esto es sólo una muestra.



Arriba, anuncio aparecido en *El País Dominical*, en diciembre de 1991.
A la derecha publicidad de la edición del SIMO de 1996 publicado en las principales rotativas españolas.
Abajo, publicidad de *El País*, en junio de 2001.

Madrid, del 5 al 10 Noviembre 1996

LA UNICA TECNOLOGIA QUE SE NOS ESCAPA

Sin embargo, en SIMO podrá encontrar:

INFORMACION ELECTRONICA / BASES DE DATOS

REPROGRAFIA

INFORMATICA - HARDWARE

TELECOMUNICACIONES

SOFTWARE PROFESIONAL

MULTIMEDIA

SOFTWARE DE CONSUMO

OFIMATICA

SIMO TCI

¡¡¡ALIENIGENAS DEL UNIVERSO, CONQUISTAR LA TIERRA ES BARATO!!!

Con las ofertas de eDreams, este verano lo tenemos muy fácil. ¡Llamad y haced vuestra reserva! ¡Adelante, los terrícolas son débiles!

Austria y Baviera (9 días)	149.000	133.900
Praga (9 días)	69.000	61.000
Cabañas en Finlandia (10 días)	168.000	155.600
Budapest (6 días)	74.000	66.000
Escocia, Castillos y Leyendas (8 días)	157.000	141.000
Oslo, Fiordos y Estocolmo (8 días)	180.400	164.000
Canadá (circuito este) (8 días)	180.000	161.000
Maldivas (9 días)	205.000	189.900
Rep. Dominicana (9 días)	138.500	115.700
Mojácar (8 días, avión no incluido)	40.000	36.900

Y muchos más destinos con importantes descuentos.

902 422 433

eDreams

Universitari!
Encara no t'has fet soci de l'Univers?
Adreça't a qualsevol oficina del Banc Sabadell i apunta't a l'Univers.
T'enviarem el carnet a casa.
Entra-hi!
T'hi esperem!
(93) 401 68 87
http://www.upc.es/univers
OBERT A TOTS ELS UNIVERSITARIS
amb la col·laboració de:
CINESA
Paramount UNIVERSAL
LA VANGUARDIA
Banc Sabadell

SEGÚN CIERTAS FUENTES DE INFORMACIÓN, LOS QUE REALIZAN ENTREGAS MÁS RÁPIDO QUE CHRONOPOST INTERNATIONAL ESTARÍAN YA ENTRE NOSOTROS.
CHRONOPOST
902 122 333

Arriba, publicidad de *La Vanguardia* de noviembre de 1996. A la derecha anuncio de *El País* de abril de 2001.

>>MADRID: 28 de octubre, 1999
GABINO DIEGO AFIRMA:

>Vi un platillo volante como éste. Apareció mientras estaba chateando por Internet con una amiga que estaba en Barcelona. Ella me dijo que había visto lo mismo el dia anterior. Creedme si os digo que no fue una alucinación.<
www.swatch.com

Anuncio aparecido en *El País Dominical*, en diciembre de 1999.

PRUEBA DEFINITIVA SOBRE LA EXISTENCIA DE LOS LLAMADOS FENÓMENOS LUNARES TRANSITORIOS (TLPs)

Barry Greenwood

Este pequeño artículo es debido a Barry Greenwood y publicado en "*UFO Historical Revue*" nº6, Marzo 2000. Barry es un antiguo lector de "*STENDEK*" y corresponsal del CEI en los Estados Unidos. Traducido por Luis R. González ha aparecido en el *Suplemento Internacional de Cuadernos de Ufología*. Su lectura durante el pasado verano nos retrotrajo a una "mejor" época del CEI y nos recordó una vieja amistad. Pero sobre todo nos hizo memoria de que a finales de los años sesenta y primeros de los setenta debatimos, en las reuniones del CEI, sobre este tema.

Para ilustrar este texto hemos recurrido al archivo del CEI, donde hemos localizado la fotografía de un rastro sobre el suelo lunar. No se trata exactamente de un TLP, pero para el caso vale, ya que puede ser tan extraño como lo que nos recuerda Barry.

Con anterioridad a la moderna era de los OVNIs, los informes sobre luces misteriosas en el cielo, aunque no tan abundantes como en épocas más recientes, llegaron a ser temas de discusión entre los ciudadanos de aquellos tiempos. Cierto tipo de luces extrañas alcanzó notoriedad bajo las siglas "TLPs" o "Fenómenos Lunares Transitorios", referidos a unos inusuales destellos de luz observados en la superficie lunar por los astrónomos, tanto aficionados como profesionales, desde el siglo XVIII hasta nuestros días. Tales informes han aparecido frecuentemente en la literatura científica, apoyando especulaciones de que la Luna pudiera no ser un mundo tan muerto como nos enseñaron en la escuela. Bajo el término TLP podían recogerse también informes sobre cambios físicos o de color, desaparición de detalles superficiales, etc., como si la Luna tuviese una atmósfera y/o una actividad volcánica significativa.

Mientras que la creencia general entre los astrónomos era que los informes de TLPs serían debidos a causas naturales o incluso a la desenfrenada imaginación de los observadores, un pequeño grupo de entusiastas consideraban que los TLPs eran evidencias de una actividad inteligente. Los destellos y cambios fueron utilizados para apoyar teorías tan fantásticas como operaciones de minería alienígena, bases secretas de los platillos volantes, o intentos de comunicación con la Tierra por parte de los selenitas.

Hoy en día, todo este debate se ha vuelto académico. El 18 de noviembre de 1999, en pleno apogeo de la lluvia meteórica de las Leónidas(¡otra ves esas Leónidas!), por primera vez se obtuvieron registros en cinta de vídeo múltiples e independientes extraños destellos sobre la superficie lunar, demostrando así la existencia indiscutible de un cierto tipo de TLPs. La causa: impactos meteóricos de la lluvia de las Leónidas sobre la Luna. Es bastante probable que esta explicación sea aplicable a muchas de las observaciones pasadas, convirtiendo en pioneros (en vez de locos o malos observadores) de una nueva clase de observación astronómica a todos los que denunciaron tales destellos: la documentación de impactos meteóricos en el mismo momento de su ocurrencia.

La prueba llegó de la siguiente manera. El Dr. David Dunham, presidente de la "International Occultation Timing Association" (IOTA), informó que Brian Cudnik de Houston (Texas), miembro de IOTA, se encontraba observando la Luna con su telescopio de 14 pulgadas cuando observó un brillante destello luminoso en la zona no iluminada, a las 10,46 PM (Central Standard Time). Al mismo tiempo, Durham estaba filmando en vídeo dicha zona de la Luna, utilizando un telescopio de 5 pulgadas en Mount Airy (Maryland). Su propósito era cronometrar la ocultación (eclipse) de algunas estrellas por la Luna, como parte de la misión encomendada a su organización.

Cuando Cudnik informó a Dunham de haber observado un destello, Dunham rebobinó la cinta para intentar verificar tal observación. Efectivamente, el destello aparecía en la cinta en blanco y negro, cronometrado exactamente a las 11:46:15 Eastern Standard Time, justo a la misma hora indicada en el informe de Cudnik, si consideramos el desfase de una hora entre ambas zonas horarias.

Cuando se extendió la noticia, otro observador informó haber visto el mismo destello con su telescopio de 4 pulgadas en Cameron (Missouri), aunque no apuntó la hora exacta.

Otros dos miembros de la IOTA, Pedro Valdés Sadade la Universidad de Monterrey (México) y David Palmer del Centro de Vuelos Espaciales Goddard en Greenbelt (Maryland) también habían conectado vídeos en blanco y negro a sus telescopios de 8 y 5 pulgadas respectivamente. Ninguno pudo confirmar el destello visto por Ciunik a las 10:46 ya que no estaban apuntando a aquella zona de la Luna en ese momento, pero ambos encontraron otros dos destellos, lo que notificaron a Dunham. ¿Dunham pudo encontrar los cuatro destellos grabados en su cinta!

Aún más. Sada encontró el primero de los destellos mencionados por Palmer en su propia cinta, como también hizo otro observador, Rich Frankenberger de Texas, ¿aportando así una cuádruple confirmación de ese destello!

No obstante, este hallazgo no es extrapolable a todos los informes de TLPs existentes. Pero al menos, elimina parte del sensacionalismo que la percepción de tales sucesos tenía para esos extremistas dispuestos a atribuir las explicaciones más asombrosas a tales destellos luminosos. Al mismo tiempo, puede provocar un interés y escrutinio renovado hacia este tema que hasta el momento había sido rechazado por absurdo.

Irónicamente, un reciente artículo en la revista SKY AND TELESCOPE (septiembre de 1999, "The TLP Myth: A Brief for Prosecution" ("El mito TLP:Informe para el fiscal") de William Sheehan y Thomas Dobbins) afirmaba que el interés por los TLPs era "el resultado de una falta de pensamiento crítico que nos recuerda el famoso cuento del nuevo traje del emperador". En referencia a los esfuerzos de algunos investigadores por monitorizar la actividad TLP, añadían: "Su permanente vigilia constituye un tributo a la poderosa fascinación de ciertas ideas sobre la Luna, tan anacrónicas y erróneas como los canales de Marte" (!). Y todo esto, por parte de unos reconocidos expertos en la historia de la observación del sistema solar" tal como se les describe en la revista. Lo peor es que estas dos autoridades en la materia no parecen haber considerado siquiera los impactos meteóricos como una posible causa de tales destellos, algo que debería haber estado entre las primeras alternativas a considerar para algunos aspectos del fenómeno TLP.

Resulta siempre difícil enfrentarse a observaciones aisladas de testigos únicos sobre sucesos inusuales y breves que desafían la norma. ¿Que más puede hacerse aparte de anotar los datos y esperar que algún desarrollo futuro lo convierta en aceptable?. Por esta razón, tampoco podemos rechazar totalmente el mencionado artículo de SKY AND TELESCOPE, tras los recientes acontecimientos. La información que habían estudiado era inadecuada, errónea e incompleta. Por desgracia para los autores del artículo parte de ella también era correcta.

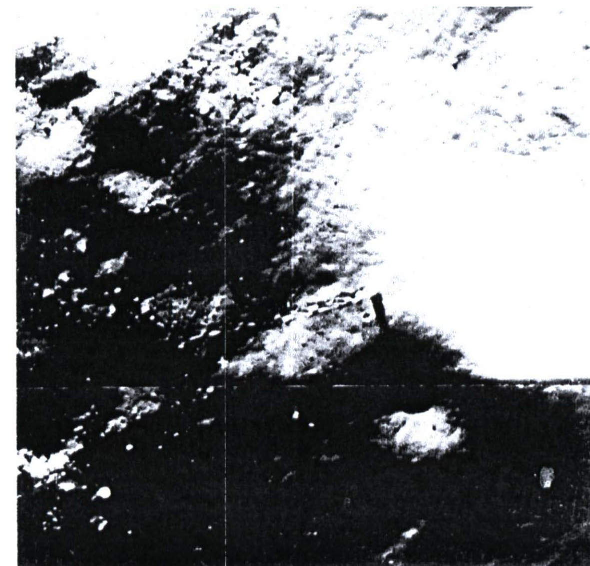


Foto obtenida por la nave Luna Orbiter V en los años 60.

Nuevos datos sobre la explosión de Tunguska

Jordi Ardanuy

Era la mañana del 30 de junio de 1908 en una lejana región de Siberia. Los pocos habitantes del lugar se despertaron con una terrible explosión y un rayo cegador. Cuando alcanzaron el lugar sólo había desolación: tres kilómetros de árboles quemados y arrasados.

La mayor parte de los especialistas siempre han sostenido que se trató de un cometa o asteroide que habría caído sobre la Tierra, pero nunca lo han podido probar.

Ninguna expedición encontró un cráter en el área y ni ningún fragmento de un objeto de posible procedencia extraterrestre.

Algunos insensatos han llegado a acusar a un mini agujero negro, mientras ninguna de las muestras de tierra, agua o madera provenientes de Tunguska daba ninguna pista definitiva.

Recientemente investigadores italianos han indicado conocer la identidad del culpable. Para el equipo de astrónomos italianos, la evidencia apunta a un asteroide de baja densidad.

El agresor llegó del espacio, explotó en la atmósfera y se desintegró sobre la región Siberiana, causando un desastre pero borrando sus huellas.

La explosión sobre el terreno habría sido equivalente a más de 10 millones de toneladas de TNT.

El hecho de que Tunguska sólo hubiera estado habitada por algunos cazadores evitó una masacre. Si el impacto hubiera sido sobre una capital europea, cientos de miles habrían perecido.



Aún puede observarse el rastro de la explosión.

El fuego quemó más de 60 mil árboles. La ola expansiva generada por el impacto dio dos veces la vuelta a la Tierra. Durante dos días hubo tanto polvo en la atmósfera que se dice que un transeúnte en las calles de Barcelona -a unos 10 mil kilómetros de Siberia- podía leer un diario en plena noche debido a la dispersión de la luz.

Los científicos italianos han analizado los registros sísmicos de varias estaciones siberianas; combinaron la información con las huellas dejadas en los árboles por la explosión y rastrearon testimonios de pobladores del lugar que nunca fueron traducidos del ruso.

Esto les ha permitido calcular la órbita del cuerpo cósmico que chocó contra la Tierra.

El objeto se aproximó a la Tierra por el sudeste de Tunguska a una velocidad aproximada de 11 kms. por segundo.

De las 886 órbitas validas de las que pudo haber salido el agresor, el 83% son órbitas de asteroides, mientras que sólo un 17% corresponde a órbitas asociadas con cometas.

La explicación de que no dejara huella alguna, podría ser debida a que era un objeto similar al asteroide Matilde, que fue fotografiado en 1997.

Matilde es un montón de escombros con una densidad muy similiar a la del agua. Esto significaría que pudo explotar y fragmentarse en el aire, y sólo la onda expansiva del impacto alcanzo la Tierra.

Fuente: P. Farinella, L. Foschini, Ch. Froeschlé, R. Gonczi, T. J. Jopek, G. Longo, y P. Michel. «Probable asteroidal origin of the Tunguska Cosmic Body» *Astronomy and Astrophysics*, Vol 377, (Octubre III 2001), p. 1081-1097.

LOS MISTERIOSOS COHETES SUECOS

Sven Rosen

El 23 de julio de 1999, algo extraño cayó en el lago Backsjön cerca de Arvika en la provincia sueca de Värmland. El lago tiene unos dos kilómetros de longitud por 800 metros de ancho y una profundidad máxima de 13 metros. Varios testigos que se encontraban en sus casas de verano en torno al lago pudieron observar un objeto plateado y con forma de cohete, de unos 3 metros de largo, que caía en el lago levantando un tremendo chorro de agua. Algunos aseguraron que tenía unas pequeñas alas o aletas hacia la cola. El objeto sonaba como un cohete, pero el sonido se transformó en un zumbido poco antes del impacto.. Submarinistas del ejército realizaron algunas inmersiones en el lago a mediados de agosto, y fueron entrevistados siete testigos muy fiables. Ocho submarinistas de la Armada sueca con el equipo más moderno se unieron al regimiento de Värmland para una minuciosa búsqueda por todo el lago entre el 13 y el 16 de septiembre, pero no pudo encontrarse ningún rastro del objeto. "Por pequeño que fuese, lo hubiéramos encontrado, si hubiera estado allí", aseguró Stellan Jansson, portavoz.

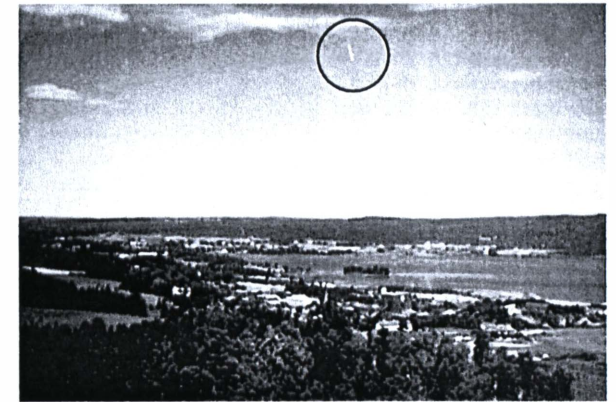


Imagen tomada por Eric Reuterswärd, el 9 de agosto de 1946. (Foto: archivo CEI).

Existen muchos informes sobre objetos cilíndricos y con cortas alas estrellándose en los lagos de Suecia, Noruega y Finlandia. Algunos de los casos más famosos tuvieron lugar en 1946 cuando se llegó a inventar el término *spökraket* (cohete fantasma). Por ejemplo, el 19 de julio de 1946, un objeto de estas características cayó en el lago Kölmjärv, provocando grandes salpicaduras. Los militares investigaron el lugar durante dos semanas, sin encontrar nada más que un hoyo en el fondo del lago. El día anterior, varias personas habían visto caer dos objetos similares en el lago Mjösa, en Noruega. Tampoco se encontró nada en aquel lugar, aunque en este caso su profundidad era mucho mayor lo que hizo mucho más dificultosa la búsqueda. A las 9:15 a.m. del 3 de julio de 1959, dos personas vieron un objeto con alas en delta estrellarse en el lago Kärmsjön, unas pocas millas al norte de Munkedal en Suecia. Los submarinistas de la Armada nada encontraron. En el verano de 1980, una pareja que paseaba por las montañas del norte de Suecia pudo observar a corta distancia un objeto cilíndrico preciputándose en un lago cercano.

Durante el verano de 1983, dos hombres que pescaban en un pequeño lago cercano a Gällivare, en el norte de Suecia, notaron un fuerte ruido y un chorro de agua surgiendo del mismo. Grandes olas amenazaron con volcar su bote. En la población finlandesa de Nummijärvi, una niña de 12 años pudo ver el 29 de julio de 1991 como un objeto en forma de puro se estrellaba en el lago. Los militares buscaron por todo el lago sin éxito.

Clas Svahn, presidente del grupo UFO-Sweden, ha señalado que todos los incidentes más reciente han tenido lugar poco después de las 5 de la tarde, mientras que los "cohetes fantasmas" de hace medio siglo caían por las

mañanas. Todos los incidentes ocurrieron en el punto álgido del verano, cuando hay más gente en exterior, muchos de ellos en sus casas de verano en pleno campo. Su equivalente invernal serían los agujeros misteriosos en el hielo lacustre (véanse algunos ejemplos referidos a Finlandia entre 1983 y 1985 en la publicación "*Fortean Times*" 45:47).

Un agujero de este tipo habría aparecido entre el 25 y el 30 de marzo de 1968, cuando se pensó que un gran objeto había atravesado la capa de hielo de 90 cms que cubría el lago Upprämen en el sur de Dalarna (Suecia) (ver *Fortean Times* 24:41). nadie vio el impacto pero sí el agujero resultante en el hielo, de forma triangular, u unos 17 a 20 metros, estaba rodeado de un montón de grandes trozos de hielo de varios metros de altura. Submarinistas militares investigaron, pero aseguraron no haber encontrado nada; no obstante, según los lugareños, las actividades militares continuaron en cierta medida hasta junio de 1968, por lo que se sospecha que encontraron algo, quizá una bomba desprendida por error o un satélite espía accidentado. El descubrimiento de dos agujeros en el hielo similares, el 5 de abril de 1968, a unos 150 km más al norte, en el río Dalälven en Hedfjorden, parece contradecir la hipótesis del encubrimiento militar. Estos agujeros fueron examinados por submarinistas, sin encontrar ninguna causa.

En verano de 1998, el fondo del lago Upprämen fue investigado por algunos submarnistas, gracias a una iniciativa privada financiada por la gente del lugar. Bajo

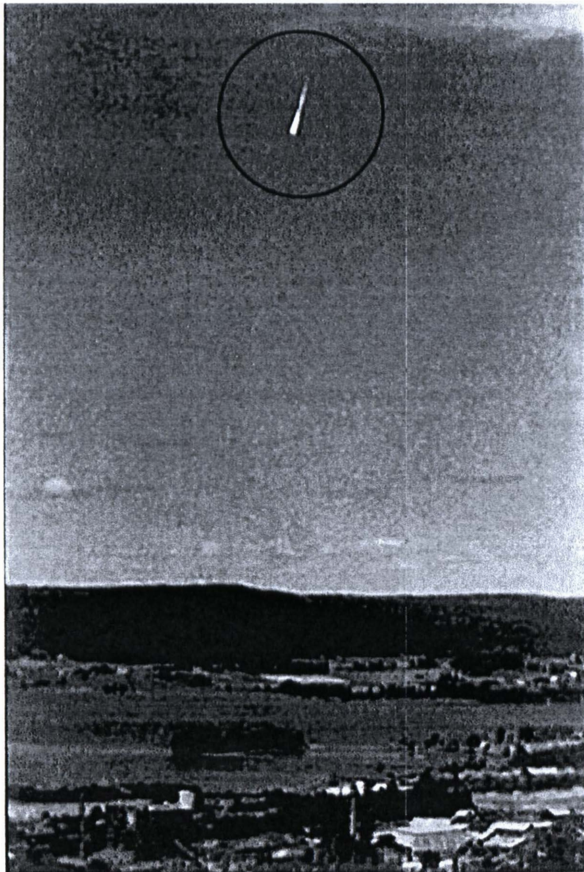


Imagen tomada en Suecia 1946 por un fotógrafo anónimo. (Foto: archivo CEI)

el lugar del agujero de 1968, el fondo del lago estaba cubierto de una capa de barro endurecido, que según especulaba el director del proyecto Börje Hellsing, podría haber sido causado por una explosión. Otra sugerencia es que el agujero fuese causado por un fenómeno meteorológico de algún tipo, pero tal posibilidad fue descartada por Eskil Säll, uno de los primeros submarinistas en el lugar en 1968, quien afirmaba que la gruesa capa de hielo que rodeaba el agujero había sido claramente originada por un impacto o una explosión. Quizás los agujeros en el hielo fueran causados por la caída de meteoritos de hielo... esa sería una encantadora simetría forteana.

(Este artículo fue publicado: en *"Sydsvenska Dagbladet"* (Suecia), el 18 de septiembre 1999. "Expressen" 17 octubre 1999. *"UFO-Aktuelt"* nª 2 (1998) y nº 3 (1999). Traducido por Luis R. González Manso.

OTROS PAÍSES, OTROS BOLETINES



Luis R. González

Abril 2001

Por su parte, el nº 145 (Abril 2001) no dedica ninguna atención a la Ufología, lo más cercano un informe sobre una peculiar reunión de ¿científicos? Buscando nuevas formas de energía.

Philip Klass dedica en número 66 de su ***Skeptics UFO Newsletter*** (cuyos números atrasados están siendo pasados en formato electrónico en la página de Internet del CSICOP) a nuevas informaciones sobre los documentos MJ-12 y su falsedad. Tras comentar el fracaso (al menos a nivel de la crítica académica especializada) del último libro de Jacobs, *UFOs and Abductions: Challenging the Borders of Knowledge*, nos informa de que Budd Hopkins "amenaza" con un nuevo libro También anuncia otro retorno más interesante: una versión "mejorada" de la famosa película de Spielberg "ET". Y para acabar unas sabias palabras de David M. Jacobs: "Tómense todo lo que les digo con un peñasco de sal. De hecho, deberían tomar todo lo que decimos tos los investigadores ufológicos con un peñasco de sal, pero no existen estándares de calidad en la investigación OVNI".

El ***MUFON UFO Network*** incluye en su número 393 (Enero 2001) un breve trabajo sobre los proyectos secretos norteamericanos de la Segunda Guerra Mundial para descifrar las claves japonesas, demostrando que fue la fuente de inspiración para el fraude de "Majestic-12". Aparte una breve biografía de Stanton Friedman, un comentario de Richard Hall sobre su propio libro *The UFO Evidence: Volume II*, pretendiendo que es la respuesta definitiva a los escépticos, cuando no deja de ser una colección de casuística y poco más. Jenny Randles informa de la situación ufologica en las islas británicas y John Schuessler se desmarca con un peculiar artículo titulado: "Gestión del estrés para ufólogos". Según el nuevo director del MUFON existen 13 fuentes de estrés para los pobrecitos ufólogos:

1. Exceso de casos OVNI
2. Escasez de casos OVNI.
3. Dificultades para acceder a las más modernas herramientas para la detección e identificación de OVNIs.
4. Falta de los fondos económicos necesarios para viajar y realizar investigaciones prolongadas.
5. Falta de tiempo.
6. Los desmitificadores ("debunkers").
7. Los críticos.
8. Problemas en el trabajo.
9. Los expertos y sus egos.
10. Comunicaciones
11. Encubrimiento gubernamental
12. Apariciones en público.
13. Otras.

En el número 394, se incluye la segunda parte de este artículo, y el resto se dedica a hacerse publicidad sobre el próximo Congreso Internacional del MUFON a celebrar en la Baja California el 20-21 de julio. El resto del ma-

SKEPTICS UFO NEWSLETTER
By Philip J. Klass
404 "N" St. SW. Washington DC 20024

SUN #66

Nov. 2000

Copyright 2000

Circumstantial Evidence Suggests That Woods Are Withholding Data That Question Authenticity Of Tim Cooper's Majestic Documents

During Robert Wood's recent MUFON Conference paper in St. Louis, he reported that he and his son Ryan had recently hired Speckin Forensic Laboratories, Okemos, Mich., to assess the age of ink and paper used in Majestic Documents obtained from Tim Cooper which purport to be originals. One of Speckin's specialties is analysis of the chemical composition of inked signatures to determine the year when such ink was first introduced. (A similar chemical composition test performed in 1980 by the Brunelle Forensic Lab on what was claimed to be a diary written in 1947 by the uncle of Gerald Anderson--describing the family's alleged encounter with a crashed saucer on the Plains of San Agustin--revealed that the ink used was not introduced until the early 1970s. Thus, the diary was bogus.) The Woods provided some new Majestic documents to Speckin Forensic Laboratories some time prior to Robert's MUFON talk on July 15, and a Speckin spokesman told SUN that a chemical analysis to date the ink typically requires only a week to perform. But as of mid-November, the Woods' Website was not reporting ANY specific results of ANY Speckin tests.

terial es cada vez menos crítico y más sesgado hacia la HET, con mucha casuística sin investigar. Como única excepción, un trabajo de Jenny Randles exponiendo su versión de lo ocurrido en la base anglo-norteamericana de Rendlesham en la Navidad de 1980, aunque incluso ella prefiere hacer más hincapié en los aspectos todavía inexplicados o sospechosos, adaptando su discurso (por lo general, más escéptico) a la audiencia potencial. Richard Hall nos revela que la *Fundación Intruders* (creada por Budd Hopkins) ha formado el "Comité para la Investigación Científica de las Declaraciones de los Desmitificadores" (CSICOD). Se avecinan tiempos entretenidos.

Por su parte, el número 101 de ***INFORESPACE*** se hace eco del fallecimiento durante el 2000 de dos prestigiosos ufólogos galos: Michel Figuet y Pierre Guérin, aprovechando la ocasión para elaborar un boletín casi monográfico con dos trabajos del físico belga de la Universidad Católica de Lovaina, Auguste Meessen. Lo cierto es que todo ese prestigio no impide que el Sr. Maussen acepte la realidad de las abducciones, los platillos estrellados, el encubrimiento gubernamental, los círculos en la hierba ¡y hasta las fotos del contactado Billy Meier! Por otro lado, Jean Sider pone en antecedentes a los lectores de habla francesa sobre los nuevos descubrimientos del caso Roswell, desde una perspectiva nada escéptica, claro.

*Hemos recibido el **Journal of Scientific Exploration*** (Volumen 14 nº 4) donde se incluye un extenso artículo de Ann Druffel (conocida ufóloga norteamericana), Robert Wood (cuyos curiosos análisis sobre los documentos MJ-12 ya hemos comentado aquí) y Eric Kelson (analista fotográfico) donde nos informan de la reaparición en extrañas circunstancias (en un sobre anónimo; como los del MJ-12 ¿?) de los originales de las famosas fotos tomadas por Rex Heflin en Santa Ana (California) en 1965. Los nuevos análisis descartan el "hilo" que habría encontrado el GSW a mediados de los años 70 (desde luego, éstos del GSW tenían una verdadera mercería virtual) explicando además otras supuestas incongruencias. Sin embargo, pese a disponer de las más modernas técnicas informáticas, y varios años de estudio (las fotos reaparecieron en 1993) no ha podido determinarse todavía el tamaño y la distancia de la cámara al objeto, por lo que no es descartable el empleo de alguna maqueta o similar. Esperemos que los actuales propietarios de los originales (obtenidos a cambio de 850 dólares, para ayudar al enfermo Heflin a hacer frente a sus gastos médicos no cubiertos por el seguro) cumplan su promesa y permitan un pronto y fácil acceso a los originales (digitalizados o no) por parte de investigadores más imparciales.

SSE JOURNAL OF SCIENTIFIC EXPLORATION

A Publication of the Society for Scientific Exploration

Volume 14, Number 4 — **2000**

Hemeroteca

Algunas noticias de 1950

Los platillos volantes, invento alemán

Hamburgo, 24. — Los «platillos volantes» son un invento alemán, según el diario «Hamburger Echo». Añade que ingenieros alemanes los construyeron por primera vez en 1942, para conseguir un aparato intermedio entre el autogiro y el aeroplano, con mayor velocidad que los dos.—EFE.

25 de octubre de 1950

LOS «PLATILLOS VOLANTES» NO PUEDEN SER AVIONES DE MARTE

Parece que son fenómenos atmosféricos ya registrados en 1887

Granada, 24. — El diario «Patria» publica un interesante reportaje de uno de sus colaboradores, profesor de Geografía en la Escuela del Magisterio, quien afirma que, demostrada la realidad de los «platillos volantes», éstos no pueden ser aviones procedentes de Marte, que se halla en la actualidad a 60 millones de kilómetros de la Tierra, y que son fantasía todas las afirmaciones respecto a persecuciones de los «platos volantes», caídas de tripulantes, etc. Afirma que estos artefactos son el mismo fenómeno atmosférico que se registró de 1887 a 1889, tiempo en el cual se comprobó que se trataba de precipitaciones atmosféricas y no de bólidos o aerolitos, como en un principio se creyó. Afirma, por último, que la cuestión de los platillos volantes debe ser estudiada por los hombres de Ciencia y no encerrarse en la gratuita afirmación de que no existen. — CIFRA.

Diario de Barcelona, 24 de marzo de 1950

Diario de Barcelona, marzo (?) 1950

EL MISTERIO DE LOS PLATILLOS VOLANTES

SE HAN ENVIADO AVIONES A CHORRO A GRAN ALTURA SIN QUE HAYAN PODIDO TOMAR CONTACTO CON NINGUN PLATILLO

DAYTON, 18.—El capi[illegible] Ruppelt, jefe de la Comisión de la fuerza encargada de investigar los casos de observación de platillos volantes ha declarado que, aproximadamente, un quince por ciento de los informes recibidos, y que suman unas mil observaciones distintas en un plazo de cuatro años, no pueden ser explicadas satisfactoriamente.

Añadió que se han enviado aviones de caza a reacción a gran altura pero que todavía no han establecido contacto con ningún platillo. Esos aviones van equipados con radar. Por el contrario, el equipo terrestre de radar ha registrado la trayectoria de objetos que se desplazan a una velocidad de 1.500 a dos mil millas por hora, objetos que no fueron vistos por seres humanos.

Dijo por último, que el 38 por ciento de las observaciones se referían a meteoros u otros fenómenos de ilusión óptica (globos sondas brillando al sol, etc.) un porcentaje bastante elevado carece de suficientes garantías y detalles para poder ser estudiados.—Efe.

INTERES ENTRE LOS TECNICOS ITALIANOS

Roma, 27. — Los técnicos del Ministerio italiano del Aire han manifestado hoy que "están muy interesados en los "platillos volantes". En opinión de estos técnicos, los "platillos" "son del mismo tipo que la bomba alemana V-2"; aunque, agregan, personalmente no lo han podido comprobar. — Efe.

Diario de Barcelona, 27 de marzo de 1950



CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

Bruc 88, Despatxos 13 i 14 08009 BARCELONA (SPAIN)
e-mail: netcei@ctv.es jordi_ardanuy@retemail.es
http://www.ctv.es/USERS/netcei